

historisch
genootschap
wormer

torenklanken

nieuwsbrief 30/31 | oktober 2013

Van de redactie.

Voor u ligt een nieuwe Torenklanken. Niet een editie met wetenswaardigheden uit het verleden. Nee, het is een zeer speciale extra dikke uitgave in verband met de extra Algemene Ledenvergadering van 7 november a.s. Alle benodigde stukken zijn volledig in deze editie opgenomen zodat u zich optimaal kunt voorbereiden op deze belangrijke vergadering. In de ALV van 8 augustus jl. hebben we dat zo afgesproken. We hopen dat we op 7 november weer veel leden mogen begroeten, dan weten we zeker dat de besluiten breed gedragen worden.

Wij willen u er wel op wijzen, dat we weer met presentielijsten zullen werken. Wilt u daarom op tijd komen, dan kunnen we ook op tijd beginnen. We hebben de aanvangstijd al iets verzet: de vergadering begint om 20:15 uur.

Dit jaar zijn de incasso's van de contributie laat uitgevoerd. Dit is allemaal goed verlopen.

Graag vragen wij de aandacht van de leden die niet met incasso betalen. Er is nog een aantal leden dat moet betalen. Dit moet statutair (artikel 5 lid 3) voor 1 november gebeurd zijn.



Agenda

Algemene Ledenvergadering Historisch Genootschap Wormer op 7 november 2013

Plaats van handeling: de Stoomhal, Pakhuisplein 44, Wormer

Aanvang: 20:15 uur

1. Opening door voorzitter Frank Tjeertes
2. Mededelingen
3. Notulen ALV 8 augustus 2013
4. Voorstel bestuur (zie toelichting elders in deze Torenklanken)
5. Motie(s) Bentvelzen (zie toelichting elders in deze Torenklanken)
6. Motie(s) Ortelee (zie toelichting elders in deze Torenklanken)
7. Motie(s) Breet (zie toelichting elders in deze Torenklanken)
8. Motie(s) Kingma (zie toelichting elders in deze Torenklanken)
9. Sluiting vergadering

Verslag 8e ALV 8 augustus 2013

Verslag van de 8^e Algemene Ledenvergadering van het Historisch Genootschap Wormer, d.d. 8 augustus 2013

Aanwezig: Frank Tjeertes, Jos Blokker, Mic Hamers, Nico Koelemeijer, Jan Blokker, totaal 101 geregistreerde leden plus 4 gevolmachtigde stemmen.

Bericht van verhindering werd ontvangen van de leden; Theo Krijnen, Annie Luttk-Schaffelaars, Ruud Pommerel, Kees Schaak, Wietske van Soest, Henk Spijker en Tiny Vink-Nat

Opening

De vergadering wordt om 20:12 uur geopend door Rob Berkhout die de vergadering eenmalig zal voorzitten zoals aangekondigd in de brief van 2 augustus aan alle leden. Hij zal de vergadering leiden met de blik op de toekomst van de vereniging in de hoop een mooi jaar tegemoet te gaan. Hij heeft de definitie van "Genootschap" er nog even op nageslagen en memoreert dat een genootschap een speciale vorm van vereniging is waar de leden een gezelschap vormen en waar het decorum een belangrijke rol speelt. Hij zal proberen de avond ordelijk te laten verlopen en roept op om het decorum, de omgangsvormen en het fatsoen te handhaven. Zo niet dan zal hij ingrijpen, maar het woord is aan de leden. Tenslotte meldt hij dat zijn rol als onafhankelijke voorzitter bij de voorzieningenrechter door middel van een door alle partijen ondertekende overeenkomst is vastgelegd.

Gerard Schavemaker stelt Rob de vraag of de Algemene Ledenvergadering niet moet goedkeuren dat hij de voorzitter van het bestuur vervangt, die eigenlijk de vergadering moet leiden conform Artikel 13, lid 1. Hoewel bij de rechter bindend is afgesproken dat een neutrale voorzitter de vergadering moet leiden, is Rob van mening dat de ALV inderdaad deze goedkeuring moet geven en hij brengt het voorstel in stemming. Met algemene stemmen wordt zijn eenmalig voorzitterschap goedgekeurd.

Verslag 7^e Algemene Ledenvergadering 19 april 2012

Het verslag wordt ongewijzigd goed gekeurd.

Jaarverslag 2012 van de secretaris

De heer Zwart merkt op dat in het verslag de datum van de 7^e Algemene Ledenvergadering 2012 als 14 april i.p.v. 19 april wordt vermeld. Dat is inderdaad een vergissing. De datum van 14 april behoort bij de [6^e] ALV van 2011. Het verslag wordt met deze wijziging goedgekeurd.

Financieel Jaarverslag 2012 en decharge penningmeester

Het financiële jaarverslag 2012 wordt ongewijzigd goedgekeurd. De heer D. Kuijper doet mede namens mevrouw M.J. Koelemeijer verslag van de bevindingen van de kascommissie. Hij complimenteert Jos Blokker met de zeer verzorgde financiële administratie en jaarstukken waarin de commissie geen onregelmatigheden heeft kunnen vinden. Dit tot beider genoegen. Verder vertelt hij dat de penningmeester de gelden van de vereniging goed beheerd heeft en vanwege de hogere spaarrente van de RABO bank naar de ASN bank is overgegaan, hetgeen de vereniging enkele honderden euro's extra heeft opgeleverd. Hij vraagt applaus en decharge voor het financiële beleid van de penningmeester. Onder luid applaus voldoet de vergadering aan het verzoek.

Mevrouw M.J. Koelemeijer verlaat de kascommissie en het reserve commissielid de heer T. Marees neemt haar plaats in zodat de commissie voor 2013 bestaat uit de heren Kuijper en Marees. Ter plaatse stelt de heer M. de Boer zich beschikbaar als reserve kascommissielid.

Verklaringen over de bestuurscrisis

De voorzitter geeft Nico Koelemeijer, algemeen bestuurslid, als eerste het woord. Nico zegt het beschamend en diep treurig te vinden dat deze verklaring noodzakelijk is en begint zijn betoog ondersteund door een dia presentatie. Hij begint met de mededeling dat Jan Blokker een onaangename aanvaring met de redactie van Torenklanken [Mic Hamers en Jos Blokker] had naar aanleiding van Torenklanken 26. Daar werd namelijk zomaar extra 4 pagina's aan toegevoegd en dat leidde tot extra porto kosten voor de verzending en het toenemen van het volume van de bundel nieuwsbrieven voor de koeriers. Op Jan's e-mail hierover aan de redactie kwamen niet mis te verstane antwoorden terug. Jan besloot daarop dat hij zo niet langer in het bestuur wilde zitten. Hij maakte zijn besluit per e-mail bekend. De door hem toegezegde overdracht in oktober werd echter doorkruist door het niet kunnen presenteren van zijn vervanger en het voornemen van het trio om Frank Tjeertes als voorzitter aan te wijzen, waartegen ik mij als enige in het bestuur heb verzet. Met deze benoeming zijn de problemen begonnen. Jan was niet afgetreden en dus nog steeds voorzitter.

Verslag 8e ALV 8 augustus 2013

- In Torenklanken 29 is het voorwoord misleidend en geheel in strijd met de waarheid, bovendien is de nieuwsbrief niet namens het voltallige bestuur uitgegeven.
- De bedoeling van het kort geding was om een verbod te krijgen van Torenklanken 30, van de Algemene Ledenvergadering van 5 augustus en een verbod van de poster. Dat alles onder dreiging van een dwangsom van € 20.000 - € 10.000.
- De uitkomst van het kort geding was dat er geen uitspraak van de rechter kwam en volgens onze advocaat mr. Witte was de voorzitter destijds onrechtmatig gekozen en was het kort geding ook onrechtmatig aangegaan.
- De rechter heeft gezegd dat er slechts één vergadering toegestaan zou worden onder leiding van een onpartijdige voorzitter om volledige informatie over de problemen te geven, zodat de leden kunnen beslissen.
- Terug bij af.
- Al eerder was voorgesteld om beide partijen hun standpunten in Torenklanken te laten publiceren, waarna de leden dan door middel van stembriefjes en e-mail een uitspraak konden doen. Dit had het voordeel dat er geen grotere schade aan het Genootschap werd gebracht en dat ieder lid kon stemmen.
- Grote schade werd er echter door perspublicaties aangebracht.
- Op 4 juli stuurt Nico een e-mail naar zijn medebestuurders met de volgende vragen: Hoe informeren wij de leden? Welke oplossingen bieden wij hen? Hoe gaan we verder als bestuur? Hoe gaan we verder met de redactie van het Jaarboek? Hij doet een voorstel voor een oplossing.
- Op 7 juli krijgt Nico daar verschillende antwoorden op;
- Mic mailt dat hij het voorstel afwijst. Frank wil een gesprek met Nico voeren om uit te leggen wat het bestuurstrio heeft besloten Jos maakt Nico verwijten en wil geen inhoudelijk reactie geven. René schrijft: "Beste Nico, ik bewonder je inzet voor het voortbestaan".
- Op 29 juli komt de dagvaarding binnen voor het kort geding van 1 augustus er was dus erg weinig tijd om een behoorlijk verweer op te stellen en het heeft veel moeite gekost.
- Op 30 juli wordt een voorstel tot schikking gestuurd waar geen positieve reactie op kwam.

Verslag 8e ALV 8 augustus 2013

- Resultaat van het kort geding is dat informatie aan de leden op verzoek van de rechter wordt gewaarborgd door het voorzitterschap van een onafhankelijke voorzitter in te stellen. Kosten bedragen € 7000.
 - Als de leden steun geven aan de groep Tjeertes komen er geen open monumentendagen meer en dan stoppen 5 vaste auteurs met schrijven voor het Jaarboek. Ook de huidige koeriers zullen met de bezorgingsdienst stoppen en de coördinator activiteiten is reeds gestopt.
 - Het streven van de groep Tjeertes is om zo weinig mogelijk mensen erbij te betrekken, de notuliste is al bedankt [afgedankt!]. Zij streven er naar om een bestuur van 3 personen in te stellen zoals al overwogen op de vergadering van de 26 oktober 2012. Ze willen de koeriers uitschakelen en de productie van het Jaarboek in een stichting onderbrengen zodat er geen bemoeienis van de leden meer is. Dit laatste is op 17 juli door ons echter afgewezen.
 - Het woord is nu aan de leden.
 - De groep Blokker staat voor actief betrekken van de leden met recht van spreken. Als Frank het voor het zeggen krijgt komt er een lichtvaardig bestuur, dat kosten voor een kort geding door het Genootschap laat betalen en Jan Blokker straft omdat hij de kosten zelf moet betalen.
 - Hij toont het titelblad van een interessante tentoonstelling die voor de monumentendag 2013 bedoeld was, maar er komt nu helemaal geen tentoonstelling op monumentdag 2013. Jammer! De verkoop van de catalogi bracht veel geld op voor de vereniging. Het was beter geweest het geld hiervoor te gebruiken dan voor een kort geding.
- Nico beëindigt zijn betoog binnen de spreektijd, maar zegt later nog aanvullende informatie te willen geven. Rob Berkhout bedankt hem voor zijn bijdrage en is verheugd dat men zich aan de spreektijd heeft gehouden.
- Hierna krijgt Mic Hamers, secretaris, het woord. Mic zegt dat hij de leden wil informeren om het voorgaande te kunnen weerleggen en start zijn betoog ondersteund door een dia presentatie.
- Jan Blokker zendt op 1 augustus 2012 een e-mail met zijn besluit om het bestuur te verlaten en het voorzitterschap neer te leggen naar aanleiding van een incident met de redactie van Torenklanken [Jos Blokker en Mic Hamers] over het extra toe-

Verslag 8e ALV 8 augustus 2013

voegen van 1 vel A4 [4 pagina's] aan Torenklanken 26. Frank Tjeertes probeert Jan Blokker nog over te halen om als bestuurder aan te blijven tot de Algemene Ledenvergadering van april 2013 en Mic zegt toe af te zullen treden als dat het probleem voor Jan Blokker zou wegnemen

- Op de vergadering van 17 augustus, de laatste onder Jan's leiding, wordt afgesproken dat er op 13 september een informele bespreking gehouden zal worden om de consequenties van zijn vertrek te bespreken.
- Jan Blokker schrijft in het septemhernummer van Torenklanken [nr. 27] dat hij zijn bestuursfunctie opgeeft en dat hij in de loop van oktober zijn huidige taken zal overdragen en bedankt de overige bestuursleden.
- Op 13 september is Nico Koelemeijer door een acuut oogprobleem helaas verhinderd. Besproken wordt dat het voorzitterschap het beste door één van de algemene bestuursleden kan worden vervuld en Frank stelt zich beschikbaar. Diezelfde avond is er nog telefonisch contact met Nico om hem bij te praten. De officiële benoeming zal op de komende bestuursvergadering van 26 oktober conform de statuten kunnen plaatshebben.
- Jan Blokker draagt medio oktober de ledenlijst over maar nog niet het eigendom en het beheer van de website van het Genootschap.
- Jan Blokker schrijft op 17 oktober een brief aan het bestuur waarin hij aankondigt dat hij 10 minuten op de vergadering van 26 oktober wil komen om "*zijn plaatsvervanger*" voor te stellen. De bestuursleden worden met deze brief overvallen omdat er geen enkel overleg met Jan Blokker is geweest over de door hem voorgestelde kandidaat, die overigens bij alle bestuursleden bekend is en dus niet aan het bestuur behoeft te worden voorgesteld.
- Jan Blokker wordt schriftelijk geantwoord dat het voorstellen van de beoogde kandidaat op die vergadering niet nodig is en hij wordt vriendelijk bedankt voor het zoeken van een zeer geschikte kandidaat, die het bestuur graag op de komende ALV van april 2013 door de leden wil laten benoemen.
- Jan Blokker schrijft hierop een nieuwe brief waarin hij aankondigt dat hij begrijpt dat hij niet onmiddellijk vervangen kan worden en daarom aanblijft als voorzitter maar niet meer op de vergaderingen zal komen. De overige bestuursleden kiezen Frank als voorzitter, waarbij Nico aantekent liever een interim-voorzitter te willen benoemen. Een brief van 27 oktober met het voorstel om op waardige wijze van de oprichter en voorzitter van het genootschap op de komend ALV afscheid te nemen zal door Nico persoonlijk met toelichting worden overhandigd. Nico doet dat echter pas op 7 november.
- Jan Blokker besluit [na later blijkt na ruggespraak met o.a. Nico Koelemeijer] om de volgende dag 8 november eigenmachtig Frank Tjeertes uit te schrijven bij de Kamer van Koophandel zonder dat hij stukken overlegt waaruit blijkt dat Frank vrijwillig afscheid heeft genomen of door de Algemene Ledenvergadering is ontslagen. Het

Verslag 8e ALV 8 augustus 2013

bericht van uitschrijving wordt door de KvK naar de vereniging gestuurd per adres Jan Blokker en die houdt de brief achter.

- De inschrijvingsformulieren voor Jos en Mic en de uitschrijving voor de vorige secretaris, Trees Korver, worden getekend door Frank en naar de KvK gestuurd. Alles wordt per kerende post teruggestuurd omdat Frank is uitgeschreven en niet meer tekeningsbevoegd is.
- Per toeval wordt dus tijdig ontdekt wat er gebeurd is en kan Frank nog binnen de gestelde termijn van 30 dagen bezwaar aantekenen. Pas eind maart 2013 beslist de KvK dat het uitschrijven van Frank door Jan Blokker volkomen onrechtmatig was.
- Op het vriendelijke verzoek van Mic aan Nico om zijn inschrijfformulier voor de KvK te tekenen volgt een botte weigering.
- Inmiddels was ook een bemiddelaar bezig de problemen te helpen oplossen, maar dat leverde uiteindelijk eind juni een negatief resultaat op en hij moest zijn opdracht teruggeven.
- Gedurende deze periode heeft het bestuur zich onthouden van enig commentaar, terwijl Jan Blokker en de zijnen de publiciteit niet schuwden en misbruik maakten van de website die hij nog steeds niet had overgedragen. Jan riep tenslotte zelfs op het lidmaatschap van het Genootschap op te zeggen en lid te worden van de "Historische Kring Wormerland"
- Op 7 juli verzoekt Jan namens tenminste 1/10 deel van de leden om een ALV te beleggen. Op 8 juli antwoordt de secretaris dat het bestuur binnen de in de statuten gestelde termijnen aan dit verzoek zal voldoen en vraagt hem de lijst met namen van de verzoekende leden ter verificatie aan het secretariaat te sturen. Jan Blokker weigert de lijst te sturen. De secretaris antwoordt dat het schriftelijk verzoek van 1/10 van de leden alleen door middel van een lijst geverifieerd kan worden, maar dat er al een ALV wordt voorbereid en dat de uitnodiging binnenkort in de bus zal vallen. Op 16 juli komt Torenklanken 29 uit met de oproep, agenda en stukken voor de 8e ALV van 8 augustus. Jan publiceert de datum 8 augustus op zijn website. Desondanks besluiten Jan en de zijnen een 2e ALV te beleggen en een schandalige Torenklanken 30 valt op 25 juli in de bus met de aankondiging voor de vergadering van 5 augustus. Deze ALV is onreglementair, want hij is in strijd met de statuten belegd en bovendien is hij totaal overbodig, want er was al een vergadering uitgeschreven. De leden worden hiermee misleid en slechts in verwarring gebracht, omdat ze niet meer weten naar welke vergadering ze nu moeten gaan. Het enige dat het bestuur daarna helaas nog openstaat is het verbod van deze vergadering in kort geding af te dwingen.
- De rechter heeft partijen dringend uitgenodigd gezamenlijk tot een bindende overeenkomst te komen. Hetgeen is gebeurd.

Verslag 8e ALV 8 augustus 2013

Wij hebben alle publiciteit gemeden om de zaak niet te laten ontsporen, we hebben ons aan de statuten van het Genootschap gehouden en ons fatsoenlijk gedragen. Het woord is nu aan u.

Rob bedankt hem dat ook hij binnen de spreektijd is gebleven en geeft het woord aan de voorzitter van het bestuur voor het volgende agendapunt.

Visie op de toekomst van de voorzitter

Frank Tjeertes zegt dat het Historisch Genootschap het afgelopen jaar wel leek veranderd in het Hysterisch Genootschap. De bestuursleden hebben momenten gehad waarop ze het bijltje er bij neer wilden gooien. Maar dat zou betekenen dat er geen voorzitter, secretaris en penningmeester meer zou zijn en tevens geen redactie van Torenklanken en ook geen eindredactie van het Jaarboek. We hebben er dus voor gekozen onze verantwoordelijkheid te nemen omdat de leden dat van een bestuur mogen verwachten.

Nu moeten wij onze energie weer stoppen in het organiseren van leuke bijeenkomsten en het maken van een mooi Jaarboek. We vertrouwen erop dat de leden ons daarbij willen steunen. Uw bestuur gaat met energie de toekomst in. Zij wil zich inzetten voor het organiseren van een viertal verenigingsavonden of dagen waarop wij met elkaar genieten van oude foto's, een film of een voordacht. Daarnaast willen we waar mogelijk oude films voorzien van toelichting en geluid [zoals dat nu gebeurt bij bv. de Edele Kikker]. Uiteraard zullen we ons inzetten voor het doen van onderzoek naar de geschiedenis van Wormer en we willen de leden aanmoedigen om daar actief aan deel te nemen. We kunnen geïnteresseerde leden leren om in archieven te zoeken naar bv. hun familie of geboortehuis. We willen samenwerkingsverbanden aangaan met de archieven in Zaanstad en Purmerend. Bij dit laatste archief zouden we graag onze eigen collectie onderbrengen die nu nog steeds in dozen gepakt bij de bestuursleden op zolder staat. We willen een geheel vernieuwde website opzetten en vier keer per jaar een Torenklanken met nieuws en bijdragen van de leden uitbrengen, zowel op papier als digitaal. Tenslotte willen we natuurlijk ons veel geprezen Jaarboek in de bekende vorm en met de bekende kwaliteit uitgeven.

Op korte termijn mag u het volgende programma verwachten:

- Monumentendag 2013 op 14 september kunnen we helaas niet meer tijdig organiseren;
- de Algemene Ledenvergadering van 7 november 2013 met aansluitend een historisch onderwerp;

Verslag 8e ALV 8 augustus 2013

- het Jaarboek 2013 zal niet in november worden uitgegeven, maar hopelijk in maart / april 2014;
- de Algemene ledenvergadering van april/ mei 2014 met aansluitend een historisch onderwerp.
- Zoals gezegd; we gaan onze energie weer stoppen in plezierige dingen voor onze leden, want daar bent u tenslotte lid voor.

Rob Berkhout kondigt een pauze in de vergadering aan en verzoekt leden die vragen voor het bestuur hebben contact met hem op te nemen, zodat hij de vragen kan bundelen en de discussie na de pauze in goede banen kan leiden. Uit de zaal wordt gevraagd of de bemiddelaar ook iets kan zeggen over zijn werk. Rob zal hem verzoeken om na de pauze een korte toelichting te geven.

Rondvraag m.b.t. de bestuursverklaringen

Rob Berkhout start de rondvraag met de mededeling dat hij een aantal algemene vragen zelf kan beantwoorden.

- Waarom zit Jan Blokker niet achter de bestuurstafel? Jan Blokker zit niet achter de bestuurstafel maar aan de zijlijn omdat er een overeenkomst is gesloten bij de rechter waar dat zo is afgesproken.
- Is het zittende bestuur bevoegd? Ja, het bestuur is conform de statuten gekozen, want de leden zijn door de ALV aangesteld en de voorzitter, secretaris en penningmeester zijn uit hun midden aangewezen [conform artikel 8 lid 1 en 2].

Verder deelt hij mee dat twee leden, Gerard Schavemaker en Engel Meijns bereid zijn om namens de leden het verslag van deze vergadering na te lezen, zodat de door medebestuurder Nico Koelemeijer uitgesproken twijfel aan de objectiviteit van de secretaris wordt weggenomen. De secretaris juicht dit initiatief van harte toe. Vervolgens geeft Rob het woord aan Peter Tange, die als bemiddelaar is opgetreden.

Peter Tange vindt het een ongelukkige avond, maar ja het is nu eenmaal zo gekomen. Hij heeft (soms meerdere) gesprekken gevoerd met o.a. René van Maanen, Els Mak, Cees Kingma, Nico, Frank, Jos, Mic en Jan. Het waren nuttige gesprekken om helderheid te brengen en knelpunten te kunnen inventariseren. Hij stelde vast dat alle betrokkenen zeer met het wel en wee van het Genootschap begaan waren en het beste met haar voor hadden.

Hij zag als voorwaarde dat er allereerst een nieuwe voorzitter moest komen die boven de partijen staat en als tweede voorwaarde dat het Genootschap zich niet zou beperken tot de geschiedenis van Wormer maar uitbreiding naar bv Jisp zou nastreven. In dat kader heeft hij naar nieuwe bestuursleden gezocht en ook gevonden. De redactie van het Jaarboek wilde hij ook uitbreiden met gastschrijvers uit bv. Oostknollendam. Kortom een verbreding van het Genootschap en een uitbreiding van het bestuur. Daarnaast zou het nieuwe bestuur dan de opdracht kunnen krijgen om uit te zoeken welke vorm de meest wenselijke zou zijn voor haar doelstellingen ofwel moeten we een vereniging blijven of een stichting worden.

Dat voorstel heeft hij uitgewerkt en aan alle betrokkenen toegestuurd. Echter sommigen wilden niet met de anderen deel van dit voorgestelde bestuur uitmaken en het streven was nu net om allen binnenboord te houden. De teleurstelling over de weigering van sommigen om op de vergadering te komen om met hem en elkaar in gesprek te gaan was groot. Het is hem dus niet gelukt en hij wilde zeker niet als scheidsrechter optreden om ieders gelijk of ongelijk uit te spreken. De conclusie kon dus niet anders zijn dan dat hij de bemiddelingsopdracht moest teruggeven. Ik voel me daarbij een enorme verliezer. Erg jammer!

Rob bedankt Peter voor zijn bemiddelingspoging en zijn heldere uitleg van vanavond. Hierna geeft Rob het woord aan leden met vragen aan het bestuur.

- Paul Tjeertes meldt dat hij lid nummer 8 is en de broer van Frank. Hij heeft de volgende vragen aan Nico en heeft het liefst het antwoord ja of nee.
 - 1^e wist Nico dat Jan Frank onrechtmatig had uitgeschreven? Antwoord: ja
 - 2^e heeft Nico Jan geadviseerd over de uitschrijving bij de KvK en was hij het er mee eens? Antwoorden: nee en nee
 - 3^e heeft Nico de andere bestuursleden bekend gemaakt dat Jan Frank had uitgeschreven? Antwoord: op de vergadering van 16 november was het mij nog niet bekend, later wel
 - 4^e heeft Nico geweigerd het inschrijvingsformulier voor de KvK t.b.v. de secretaris te ondertekenen? Antwoord: ja, in verband met de crisis vond ik de inschrijving bij de KvK niet aan de orde. We hadden eerst een bemiddelaar nodig.

Rob is niet blij met deze manier van vragen en verzoekt Paul de vragen anders te stellen. Frank verzoekt het tijdspad van de uitschrijving toe te lichten omdat de volgorde van de

Verslag 8e ALV 8 augustus 2013

gebeurtenissen van belang is. Het tijdsplan zoals hierboven in het verslag beschreven wordt nogmaals aangehaald 7 november brief, 8 november uitschrijving 16 november vergadering 30 november bezwaarprocedure etc. Omdat de discussie tussen Nico en Frank persoonlijk van aard dreigt te worden grijpt Rob in en geeft het woord aan de volgende vragensteller.

- Henny Thieme vindt de hele situatie betreurenswaardig en stelt voor dat alle bestuursleden hun functie neerleggen en gewoon lid worden. Een geheel nieuw bestuur kan dan door de leden worden gekozen. De kennis van Jan Blokker mag niet verloren gaan en hij blijft ons hopelijk op de hoogte houden en Frank gaat door met het Jaarboek, zijn specialisatie. Na verloop van tijd zal dan blijken of ze daarmee werkelijk de dorpsgemeenschap willen dienen en hun honger naar macht hebben afgezworen.
- Theo Min vraagt van wie de eigendommen en schenkingen zijn? Antwoord: Deze zijn eigendom van het Genootschap en niet van de bestuursleden.
- Drie leden vragen of Frank in november op de ALV bestuurslid of voorzitter zal zijn? Antwoord: beide
- Vraag of de keuze voor de functieverdeling binnen het bestuur unaniem moet zijn? Antwoord: nee, de meerderheid is voldoende
- Gerard Schavemaker vraagt of het huidige bestuur bereid is af te treden en zich herkiesbaar te stellen zodat er inderdaad opnieuw door de leden gekozen kan worden? Antwoord: Jos en Nico zijn volgens rooster al aftredend en Frank en Mic zijn hiertoe bereid. Frank voegt hier aan toe dat hij graag meedoet als er een bestuur komt met leden waar hij respect voor heeft en die hij kan vertrouwen.
- Cor Gerssen vraagt waar het conflict over de 16 pagina's van Torenklanken 26 nu eigenlijk over ging. Hij kan zich niet voorstellen dat de door Nico gemelde extra postzegels voor de verzending of het volume van de bundel nieuwsbrieven voor sommige koeriers het echte probleem zijn. Mic, als redacteur van Torenklanken, zegt dit liever niet te hoeven uitleggen, omdat het een nogal pijnlijk onderwerp is. Hij zal eerst even uitleggen hoe Torenklanken tot stand komt. De planning, redactie, productie en bezorging van het nieuwsblad ligt vast in een jaarrooster. Torenklanken krijgt gelukkig steeds meer kopij van de leden, zodat zij er meer bij betrokken zijn. De bespreking van de stukken en illustraties voor het blad, de discussie binnen de redactie en de voortgang van de productie gaan per e-mail met de eind-

redactrice die het blad professioneel opmaakt. Elke e-mail gaat ook naar Jan Blokker, die vaak fout gespelde namen en andere zaken tijdig kan corrigeren. Erg handig dus. Door de toegenomen eigen inbreng van de leden bleven er meer en meer stukken liggen, omdat die niet meer binnen het kader van 12 pagina's geplaatst konden worden. Ten tijde van de voorbereiding van nummer 26 werd bekend dat ons gewaardeerde lid Bram Kemp in een terminale fase van zijn leven was gekomen en de redactie had nog twee stukken van hem liggen, die zij wilde publiceren zodat Bram ze nog in druk zou kunnen zien. De enige redactioneel aanvaardbare oplossing was een uitbreiding van nummer 26 met 1 vel A4 [4 pagina's]. Aldus werd besloten. Toen alles persklaar was en naar de drukker moest kwam er plots een e-mail van Jan binnen met de mededeling dat dit besluit door het bestuur had moeten worden genomen. Hoewel Jan tijdig op de hoogte was van de redactionele overwegingen heeft hij geen contact met de redactie opgenomen dan op een moment dat het reeds te laat was. Mic is daar zeer boos over geworden, want hij vond het ongepast naar Bram Kemp toe. Hij heeft Jan teruggemailed dat hij het onzinnig achtte dit soort zaken in het bestuur te moeten besluiten en dat hij geen redacteur wilde zijn als dat onverhoopt toch zou moeten. Jan verwees daarop naar een zogenaamd protocol uit 2006, dat bij de redactie onbekend was en dat bovendien een nooit door het bestuur aangenomen concept bleek te zijn. Te gek voor woorden.

- Cor Gerssen meldt dat hij uit belangstelling bij het kort geding aanwezig is geweest en daar begroet werd met de vraag tot welk "kamp" hij hoorde. Waarop hij antwoordde "ik behoor tot geen enkel kamp, ik ben een belangstellend lid". Hij vond dat de rechter alle partijen zeer goed ondervraagd had en had grote waardering voor de oproep om er toch gezamenlijk uit te komen, zoals ook gebeurd is. Hij spreekt de hoop uit dat we deze affaire nu snel achter ons kunnen laten en dat het Genootschap weer zal groeien en bloeien.

Rob Berkhout vraagt de vergadering vervolgens Jan Blokker decharge als bestuurslid te verlenen en vraagt een applaus voor Jan zijn bijdragen uit het verleden, zodat hij met een goed gevoel naar huis kan gaan. De leden verlenen hem onder luid applaus unaniem decharge.

Vervolgens meldt Rob dat er een aantal leden moties wil indienen en hij verzoekt dit nu te doen.

Verslag 8e ALV 8 augustus 2013

- Jan van de Broek zegt het geheel eens te zijn met Cor Gerssen en wil de leden een motie voorleggen. Hij leest de tekst voor, maar overhandigt die niet aan de secretaris, zodat hier slechts de strekking van de motie vermeld kan worden. De strekking is dat de leden stemmen over een besluit om de door Jan Blokker gemaakte kosten in verband met het kort geding uit de kas van het Genootschap te vergoeden.

Rob Berkhout wijst de leden op de door allen getekende overeenkomst waarin staat en hij leest voor: "Partijen verlenen elkaar na uitvoering van het bovenstaande finale kwijting van al het hetgeen zij in het kader van deze procedure gevorderd hebben. Partijen dragen ieder de kosten van deze procedure en verzoeken om doorhaling van de zaak". Bovendien is er geen overzicht over de werkelijke kosten zodat de leden niet weten waarover zij moeten besluiten. Nico Koelemeijer zegt dat hij de kosten van €7000,= reeds genoemd heeft. *[NB de kosten voor de vereniging bedragen € 3145,11, factuur van mr. Visser d.d. 9 augustus; latere toevoeging van de secretaris ter informatie].*

Rob vraagt de leden bij handopsteken te stemmen om de motie nu te behandelen, slechts 18 leden stemmen voor. Daarna vraagt hij te stemmen om de motie op de ALV van 7 november te behandelen, een duidelijke meerderheid is voor en besloten wordt de motie dan in behandeling te nemen. Tevens wordt besloten dat de motie schriftelijk zal worden ingediend bij de secretaris en wel voor 1 oktober aanstaande zodat de motie tijdig in Torenklanken aan de leden bekend gemaakt kan worden.

- Cees Kingma zegt dat hij als auteur van het Jaarboek grote spanningen voelt en daar niet verder mee kan leven. Hij stelt twee moties voor, die hij voorleest. De tekst wordt niet aan de secretaris overhandigd, zodat hier slechts de strekking van de moties vermeld kan worden. De strekking van de 1^e motie is dat de leden stemmen over een besluit waarin het "stapelen" van functies door bestuursleden wordt verboden, zoals bij voorbeeld het voorzitterschap en de eindredactie van het Jaarboek.
- De strekking van de 2^e motie is dat de leden stemmen over een besluit het bestuur te verbieden de productie van het Jaarboek in een stichting onder te brengen.

Gerard Schavemaker vraagt het woord en zegt dat al deze zaken in de statuten zijn geregeld en dat deze moties dus niet relevant zijn. Hij krijgt bijval van de meerderheid van de vergadering. Rob Berkhout vraagt de leden bij handopsteken te stemmen om de 1^e motie nu te behandelen, slechts 10 leden stemmen voor. Rob Berkhout vraagt de leden bij handopsteken te stemmen om de 2^e motie nu te behandelen, slechts 8 leden stemmen voor.

Verslag 8e ALV 8 augustus 2013

- De heer Voogt vraagt of het niet handig is een termijn te stellen voor het indienen van moties, zodat die in Torenklanken gepubliceerd kunnen worden en iedereen er van te voren kennis van kan nemen. Afgesproken wordt dat de moties voor de vergadering van 7 november aanstaande voor 1 oktober 2013 aan het secretariaat gestuurd moeten worden [zie ook hierboven].
- De heer Hamming, bestuurslid van de zuster vereniging in Wormerveer en tevens lid van het Genootschap, vertelt dat ook in hun bestuur problemen met de voorzitter zijn geweest, maar dat zij dat gelukkig buiten de publiciteit hebben kunnen houden. Verder memoreert hij dat Frank 2 jaar geleden op een uitstekende wijze op zijn verzoek een rapportage voor hem heeft verzorgd over een gebouw in Wormer en hij wil hem alsnog bedanken voor de integere en discrete wijze waarop dat toen gebeurd is. Hij hoopt op een spoedige overeenstemming en beëindiging van de conflicten.
- Janny Brouwer vraagt de leden Rob Berkhout met luid applaus te bedanken voor zijn voortreffelijke leiding van de vergadering.

Sluiting

Rob slaat agendapunt 8 over, sluit de vergadering om 22:50 en wenst een ieder wel thuis.

Verslag opgemaakt door Mic Hamers, secretaris.

Akkoord door Rob Berkhout, dagvoorzitter tijdens de 8^e Algemene Ledenvergadering.

Voorlopig vastgesteld door Gerard Schavemaker en Engel Meijns, leden van het Historisch Genootschap Wormer.

Agendapunt 4 voorstel bestuur + toelichting

De Algemene Ledenvergadering (ALV) van het Historisch Genootschap Wormer, bijeen op 7 november 2013, besluit:

het gehele bestuur voor haar huidige functies ontslag te verlenen en te dechargeren voor de door hen vervulde bestuursperiode;

gelet op artikel 8, lid 1 en artikel 10, lid 2 van de statuten voor een termijn tot uiterlijk de ALV van april 2014 een drie-persoons interim-bestuur te benoemen bestaande uit Mic Hamers, secretaris, Jos Blokker, penningmeester en Frank Tjeertes, voorzitter

Het interim-bestuur te belasten met de lopende zaken van het Genootschap en met het helpen aanzoeken van kandidaat-bestuursleden zodat deze bestuurskandidaten voor benoeming voorgedragen kunnen worden. Deze voordracht zal op een ALV in april 2014 of zoveel eerder als mogelijk gedaan worden. De aan te zoeken bestuursleden zullen personen zijn, die niet eerder bestuurslid van het Genootschap zijn geweest dan wel direct betrokken bij de bestuurscrisis van het afgelopen jaar;

Frank Tjeertes voor een periode van vier jaar te benoemen tot hoofdredacteur van het jaarboek en hem te verzoeken op korte termijn de redactie opnieuw samen te stellen en met spoed te werken aan de realisatie van Jaarboek 2013.

Toelichting

In de ALV van 8 augustus jl. deed mevrouw Henny Thieme een voorstel om uit de bestuursproblemen te komen. Ze stelde voor om het gehele bestuur te vervangen door nieuwe bestuursleden en Jan Blokker en Frank Tjeertes te laten doen waar ze goed in zijn. Het voorstel werd met applaus door de aanwezigen ondersteund.

Deze suggestie ter harte nemend hebben we haar idee in bovenstaand voorstel verwoord. Belangrijk is niet alleen het vinden van nieuwe bestuursleden, maar ook dat in de tussentijd de lopende zaken behartigd worden en de nieuwe bestuursleden na hun benoeming worden ingewerkt. De minimale grootte van het bestuur is drie personen [art.8 lid 1] en het Genootschap mag vertegenwoordigd worden door de voorzitter tezamen met de secretaris of de penningmeester, dan wel door de secretaris tezamen met de penningmeester [art. 10, lid 2]. De huidige voorzitter, secretaris en penningmeester stellen zich beschikbaar voor dit drie-persoons interim-bestuur.

De voorbereiding van Jaarboek 2013 heeft ernstige vertraging opgelopen. Frank Tjeertes is bereid gevonden er alles aan te doen om het jaarboek, en dat van de komende jaren, te realiseren.

Agendapunt 5 motie(s) Bentvelzen

Wij zijn zeer teleurgesteld over de gang van zaken bij ons genootschap. Jarenlang was er wel een expositie, torenklanken, winkeltjesboeken en een jaarboek, dit jaar helemaal niets.

Er werd de afgelopen tijd een strijd gestreden, over wie er wat te vertellen had. Nu laten wij het duidelijk zeggen, wij de leden zijn de baas niemand anders.

Dat er krantenartikelen over ons genootschap verschenen en het ergste is, dat er zelfs een rechter aan te pas moest komen.

Dit kortgeding was ook nog tegen een groep leden die een vergadering wilden beleggen. Volgens de statuten mag dit, als er voldoende leden zijn. 72 leden wilden dit. Meer dan 10%

Je gaat toch niet procederen tegen je eigen leden.
Dit alles kan niet, mag niet en hoort niet.

Daarom willen wij 2 moties indienen

- 1 Als de leden er mee instemmen, moet Jan Blokker als eerste het woord voeren en van zijn kant uitleg geven over de gang van zaken bij het genootschap.
- 2 Alle leden van het bestuur stellen hun zetel beschikbaar en er wordt een nieuw bestuur gekozen

Getekend door:

E.C. (Ber) Bentvelzen



Jan Meijer
Cees Meijer

Jan Meijer

Cees Meijer

Wim Knijn

Wim Knijn

J.C. van Assena

J.C. van Assena

Agendapunt 5 motie(s) Bentvelzen commentaar bestuur

De inleiding bij de motie behoeft enig commentaar. De krantenartikelen zijn verschenen door toedoen van Jan Blokker en Cees Kingma en niet door toedoen van de overige bestuursleden.

Het kortgeding was gericht tegen Jan Blokker, die een alternatieve algemene ledenvergadering had uitgeschreven **nadat** er al een vergadering bij de leden was aangekondigd. Ook de rechter vond het ongepast dat er een tweede algemene ledenvergadering was aangekondigd. Volgens de statuten mogen de leden het bestuur om een algemene vergadering verzoeken als minstens 10 procent van de leden dat schriftelijk aangeeft. Dit laatste is niet gebeurd en dus hoefde het bestuur geheel volgens de statuten geen vergadering uit te schrijven. Bovendien was er al een vergadering uitgeschreven, zodat dit verzoek overbodig was. Er is dus niet geprocedeerd tegen de eigen leden zoals gesuggereerd wordt in de inleiding.

De algemene vergadering van 8 augustus 2013 was bijeengeroepen om de "bestuurscrisis" uit te leggen aan de leden. Beide partijen Jan/Nico c.s. en Frank/Jos/Mic hebben daartoe ruim de gelegenheid gehad [zie het verslag van deze vergadering in deze Torenklanken]

De algemene ledenvergadering van 7 november 2013 is uitsluitend bedoeld om de persoonlijke problemen op te lossen en een herhaling van een verslag van de gang van zaken is daarvoor niet noodzakelijk.

Motie 1 in de vorige ledenvergadering zijn alle betrokkenen in de gelegenheid gesteld het woord te voeren. Jan Blokker heeft daar geen gebruik van gemaakt. Hij liet Nico Koelemeijer namens hem spreken. Dit voorstel is daarom niet aan de orde.

Motie 2 is geheel in de lijn van de het voorstel van mevr. Henny Thieme en het bestuur raadt deze motie krachtig aan.

Agendapunt 6 motie(s) Orteele

- Kies een geheel nieuw bestuur waar GEEN van de oud bestuurders in zal zitten, of start dit proces op. Dan is de kans het grootst dat de vereniging NIET geminimaliseerd wordt.
- Laat alle bestuursfuncties te allen tijde bekrachtigen door de Algemene Ledenvergadering en verdeel **nooit** de functies in het bestuur onderling.

Laat alle partijen hun gezonde verstand gebruiken en doen wat voor het Genootschap het belangrijkste is.

Agendapunt 6 motie(s) Ortelee commentaar bestuur

Commentaar bestuur

Deel 1 van deze motie is geheel in de lijn van het voorstel van mevr. Henny Thieme en het bestuur raadt deze motie krachtig aan.

Deel 2 van deze motie moet door het bestuur voorlopig worden ontraden omdat dit een wijziging van de huidige statuten inhoud en de tekst van een dergelijke wijziging moet op een algemene ledenvergadering door 2/3 van de leden worden goedgekeurd. Er is overigens veel voor te zeggen om zowel de voorzitter, als ook de secretaris en de penningmeester in functie door de leden te laten kiezen.

De voorstellen die leiden tot het wijzigen van de huidige statuten kunnen het beste in één keer worden behandeld en aan de leden worden voorgelegd en na aanname bij de notaris worden vastgelegd. [zie Artikel 16 van de Statuten]

Agendapunt 7 motie(s) Breet

Ik wil graag een motie indienen voor de volgende jaarvergadering.

1. *Het bestuur uitbreiden met twee leden. Hierdoor worden de taken meer verdeeld.*
2. *De functies van het bestuur worden onderling verdeeld behalve dat van de voorzitter.*
3. *De voorzitter wordt gekozen door de leden.*

Dit is in de meeste verenigingen van toepassing.

Verder verblijf ik in de hoop dat er met de ledenvergadering een oplossing voor de problemen komt, Want het is zonde als de vereniging verdeeld wordt door de lopende perikelen.

Hoogachtend D.C. Breet

lidnummer 322

Agendapunt 7 motie(s) Breet commentaar bestuur

Het bestuur is van mening dat de moties van de heer Breet niet op deze vergadering kunnen worden aangenomen om redenen die hieronder vermeld zijn. Wel kan de algemene ledenvergadering de intentie uitspreken om een voorstel tot statutenwijziging in de zin van alle of enkele van deze moties door het nieuwe bestuur te laten voorbereiden

Motie 1 van de heer Breet moet door het bestuur voorlopig worden ontraden omdat dit een wijziging van de huidige statuten inhoudt en de tekst van een dergelijke wijziging moet op een algemene ledenvergadering door 2/3 van de leden worden goedgekeurd. Bovendien zijn de bestuurlijke taken niet van dien aard dat er een uitbreiding van 5 naar 7 leden noodzakelijk is.

Motie 2 en 3 van de heer Breet moeten door het bestuur voorlopig worden ontraden omdat dit een wijziging van de huidige statuten inhoudt en de tekst van een dergelijke wijziging moet op een algemene ledenvergadering door 2/3 van de leden worden goedgekeurd.

Er is overigens veel voor te zeggen om zowel de voorzitter, als ook de secretaris en de penningmeester in functie door de leden te laten kiezen.

De voorstellen die leiden tot het wijzigen van de huidige statuten kunnen het beste in één keer worden behandeld en aan de leden worden voorgelegd en na aannahme bij de notaris worden vastgelegd [zie Artikel 16 van de Statuten].

Agendapunt 8 motie(s) Kingma

Onze vereniging is een verzameling van leden die enthousiast als vrijwilliger een gezamenlijk doel nastreven. In het geval van het HGW is dit het bestuderen en beschrijven van de geschiedenis van het dorp Wormer. Uit hun midden kiest zo'n vereniging een bestuur met aan het hoofd een voorzitter die o.a. tot taak heeft de verschillende functies binnen de vereniging te verdelen onder de leden die de kennis en ambitie hebben om de doelstellingen van de vereniging zo goed mogelijk te verwezenlijken. Bovendien dient het bestuur erop toe te zien dat er ordentelijk wordt omgegaan met de financiële middelen die door de leden en eventuele sponsors ter beschikking worden gesteld. Het bestuur dient te zorgen voor een adequaat controlemechanisme waardoor misbruik van deze beperkte financiële middelen zo mogelijk wordt voorkomen. Zo zal de eindredacteur van het jaarboek verantwoordelijk zijn voor een substantieel deel van de totale begroting van het HGW. Het kan dus niet zo zijn dat hij als voorzitter van de vereniging de declaraties van zichzelf als eindredacteur beoordeelt. Ofschoon de jaarboekredactie ten alle tijde verantwoordelijk blijft voor de inhoud van het jaarboek, is het bestuur verantwoording verschuldigd aan de leden en sponsors over alles wat uit naam van de vereni-

Agendapunt 8 motie(s) Kingma vervolg

ging wordt geproduceerd. Het bestuur, inclusief de voorzitter, moet zich dus ook een onafhankelijk oordeel over de kwaliteit en de inhoud van het jaarboek kunnen vormen. Daarom stel ik de volgende motie voor:

Motie 1

De leden van HGW, in vergadering bijeen op 7 november 2013, dragen het bestuur op er zorg voor te dragen dat de functies van voorzitter van het HGW en eindredacteur van het jaarboek niet door één persoon worden uitgeoefend.

Tijdens de oriënterende besprekingen tussen burgemeester P. Tange en de beide conflicterende bestuursgroepen in het voorjaar van 2013 heeft Frank Tjeertes voorgesteld het jaarboek onder te brengen in een aparte stichting. De vereniging HGW zou zich dan verplichten jaarlijks de totale oplage van het jaarboek bij deze stichting af te nemen. Dit zou, volgens Tjeertes, de slagvaardigheid van de jaarboekredactie vergroten.

Een dergelijke constructie zal de inbreng van de leden tot een minimum beperken. Bovendien verliest het bestuur iedere controle over de inhoud van het jaarboek en gaan de directe sponsorinkomsten voor deze uitgave voor de vereniging verloren. Ofschoon bepalingen in de huidige statuten waarschijnlijk voorkomen dat het jaarboek anders dan vanuit de vereniging wordt uitgegeven, wil ik via de onderstaande motie het bestuur ontmoedigen een dergelijk voorstel aan de leden te doen:

Motie 2

De leden van HGW, in vergadering bijeen op 7 november 2013, dragen het bestuur op het jaarboek als geïntegreerd onderdeel van de vereniging te laten voortbestaan. Op deze wijze is de invloed van de leden op de inhoud en kwaliteit van het jaarboek gewaarborgd. Het onderbrengen van het jaarboek in een aparte stichting wordt door de leden als niet acceptabel beschouwd.

Motie 3

De leden van het HGW, in vergadering bijeen op 7 november 2013, draagt het bestuur op zo snel mogelijk een redactiestatuut voor het jaarboek op te stellen. Dit statuut dient in de ledenvergadering van 2014 aan de leden te worden voorgelegd.

Cees Kingma

Deze moties zijn mede ondertekend door tenminste 5 leden van de vereniging HGW.

Agendapunt 8 motie(s) Kingma commentaar bestuur

In de inleiding wordt door de heer Kingma gesuggereerd dat de financiële afwikkeling van het Jaarboek geschiedt door de hoofdredacteur/voorzitter en dat er geen controle zou zijn op eventueel misbruik van Genootschapsgelden. Deze voorstelling van zaken is echter pertinent onjuist. Alleen de penningmeester heeft de bevoegdheid om betalingen te verrichten en de voorzitter heeft alleen tezamen met de penningmeester juridische bevoegdheden. Kortom als de voorzitter de financiën zou willen misbruiken dan moet hij dat tezamen met de penningmeester doen. De penningmeester moet zijn administratie eens per jaar laten controleren door de controlecommissie en hij moet zich voor de financiën verantwoorden op de algemene ledenvergadering waar hij na goedkeuring door de leden persoonlijk decharge verkrijgt. Kortom de uiteindelijke controle op de uitgaven ligt bij de leden van het Genootschap en de hoofdredacteur/voorzitter heeft geen bevoegdheid met betrekking tot betalingen. Volgens Artikel 7 van het Huishoudelijk Reglement van het Genootschap moet steeds één van de leden van het bestuur commissies of werkgroepen voorzitten of begeleiden. De redactie van het jaarboek is zo'n werkgroep en wordt derhalve door een bestuurslid voorgezeten of begeleid. Dit was in het verleden het algemeen bestuurslid Frank Tjeertes en dat heeft nooit aanleiding gegeven tot enig bezwaar bij de leden. Het bestuur ziet niet in waarom dit nu plotseling wel een probleem schijnt te zijn. Het lijkt erop dat hier een persoonlijk bezwaar tegen Frank Tjeertes als hoofdredacteur van het Jaarboek een rol speelt. De motie laat immers wel toe dat de penningmeester tevens als hoofdredacteur kan optreden en dat is ondanks de controle op de financiën toch een minder gewenste constructie dan een ander bestuurslid als hoofdredacteur of een onafhankelijk hoofdredacteur begeleid door het bestuur.

Motie 1 van de heer Kingma moet krachtig worden ontraden, omdat de vermeende verstrengeling van financiële belangen van de voorzitter als hoofdredacteur van het Jaarboek niet aanwezig is en de financiën onder controle van de leden staan. Daarnaast moet het mogelijk blijven dat de voorzitter van het Genootschap de redactie van het Jaarboek voorziet of begeleidt volgens Artikel 7 van het Huishoudelijk Reglement.

Motie 2 van de heer Kingma is niet aan de orde en derhalve overbodig. Noch het bestuur van het Genootschap noch de redactie van het Jaarboek kunnen het Jaarboek in een stichting onderbrengen zonder uitdrukkelijke toestemming van de algemene ledenvergadering. Er moet dan namelijk een Statuten wijziging worden doorgevoerd die door 2/3 van de leden moet worden goedgekeurd. Deze motie moet worden ontraden omdat de aanneme van de motie geen enkele consequentie heeft. Dit is overigens ook al tijdens de vorige algemene ledenvergadering gemeld door de heer Schavemaker [zie verslag 8^e ALV]

Agendapunt 8 motie(s) Kingma commentaar bestuur (vervolg)

Motie 3 van de heer Kingma moet door het bestuur in deze bewoording worden ontraden. Een redactiestatuut lijkt nuttig voor de toekomst maar omdat er een geheel nieuw bestuur voorzien is moet de eventuele uitvoering van de motie aan het nieuw te vormen bestuur worden opgedragen en daarom zal deze motie op een later tijdstip aan het nieuwe bestuur moeten worden voorgelegd.

Wel zou de algemene ledenvergadering de wens kunnen uitspreken dat het nieuwe bestuur een concept redactiestatuut voorbereid ter goedkeuring van de leden.

Overdenking

Frank Tjeertes

Ik heb mijn handtekening gezet onder een overeenkomst (zie bijlage). En een handtekening neem ik serieus. Ik heb beloofd om in ieder geval tot 7 november uw voorzitter te zijn. Of ik dat na die datum nog ben hangt af van de leden op die Algemene Ledenvergadering (ALV). Het is niet leuk om voorzitter te zijn in een periode van narigheid. Maar ook mijn benoeming in het bestuur door de leden neem ik serieus.

Uw voorzitter, secretaris en penningmeester hebben het afgelopen jaar steeds gehandeld overeenkomstig de statuten en het huishoudelijk reglement. Daarnaast zijn nimmer mensen beschadigd met beledigende teksten. Tot eind juli jl. zijn er geen namen naar buiten gebracht en kwam de pers aan een gesloten deur.

In het afgelopen jaar is er door een groep leden herhaaldelijk en met onfatsoenlijke taal (o.a. procedure Kamer van Koophandel en privé-Torenklanken 30) op de man gespeeld. Dat is niet alleen onbehoorlijk maar de beweringen waren ook in strijd met de waarheid. Niet alleen uw voorzitter maar ook de secretaris en de penningmeester hebben stelling genomen tegen onrechtmatig handelen en allerlei aantijgingen. Het was niet een keuze om een kort geding aan te spannen. Dat werd afgedwongen door het feit dat tien dagen na het bekendmaken van de ALV van 8 augustus door Jan Blokker en Nico Koelemeijer in een privé-uitgave van Torenklanken een ALV voor 5 augustus werd georganiseerd. Volstrekt overbodig! Ook niet namens 10% van de leden zoals zij stelden. De handtekeningen werden al in mei/juni, nog tijdens de bemiddelingspoging (!), opgehaald en de vergadering van 8 augustus voldeed aan de wens van de ondertekenaars om een ALV te houden. Overigens, de vermeende handtekeningen en namen en de verklaring waarvoor er getekend is zijn nimmer aan de secretaris ter verificatie voorgelegd. Een lijst met namen en adressen (zonder handtekeningen) werd pas tijdens het kort geding bekend gemaakt. Te laat, naar het oordeel van de rechter.

Overdenking (vervolg)

Er moet mij nog iets van het hart. Tijdens de bemiddelingspoging (van februari tot eind juni) heb ik een uiterste poging gedaan om iedereen (dus ook Jan Blokker en Nico Koelemeijer) bij het Genootschap betrokken te houden. Mijn voorstel om een stichting op te richten voor het jaarboek was daar een mogelijkheid toe. Met name Cees Kingma stond positief tegenover de uitwerking van dat idee omdat zo'n constructie ook bij Zaans Erfgoed prima werkt. Bij dat voorstel heb ik ook aangeboden mijn bestuursfunctie op te geven. Uiteraard diende een uitgewerkt voorstel met alle consequenties nog ter goedkeuring voorgelegd te worden aan de leden. Daar is het niet van gekomen omdat de groep Jan Blokker/Nico Koelemeijer met Els Mak en Cees Kingma (!) dat voorstel vervolgens verwierp en er dus geen uitwerking meer kwam. Het is dus niet meer aan de orde.

Andere kritiek gaat over de vermeende stapeling van werkzaamheden. In een vereniging waar er weinig handen aan de ploeg staan ontcom je daar niet aan. Maar belangrijker is dat het zo is afgesproken in artikel 7 van het Huishoudelijk Reglement dat op 16 november 2006 werd vastgesteld.

Dat een bestuurslid voorzitter of verantwoordelijk begeleider is van een werkgroep is al vanaf de oprichting zo georganiseerd. Jan Blokker bepaalde in januari 2009 verder dat een werkgroep desnoods maar uit één persoon bestaat en dat de voorzitters van de werkgroepen zelf verantwoordelijk zijn voor de personele invulling en de werkzaamheden.

De taakverdeling binnen het bestuur is voor het laatst op 16 november 2012 unaniem (dus met instemming van Nico Koelemeijer) vastgesteld.

In de afgelopen ledenvergadering is afgesproken dat de leden op 7 november besluiten wie er in het bestuur zitten. Het zijn de leden die dat bepalen. Ik heb u op de vergadering van 8 augustus gezegd dat ik alleen in een bestuur of werkgroep wil zitten waar onderling vertrouwen en respect aanwezig is. Met Mic Hamers en Jos Blokker heb ik dat steeds gehad.

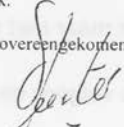
Partijen komen ter beëindiging van dit geschil het volgende overeen.

1. De vergadering van 8 augustus 2013 gaat door en die van 5 augustus 2013 komt te vervallen. Op de vergadering 8 augustus 2013 zal decharge worden verzocht voor Jan Blokker.
2. Ten behoeve van de vergadering 8 augustus 2013 zal de vereniging een brief zenden aan leden per post, bekostigd door de vereniging. De tekst van de brief zal worden opgesteld door wederzijdse advocaten en deze brief vermeld onder meer:
-de agenda;
-dat op voorspraak van de van de voorzieningenrechter, maar eendrachtig door het bestuur is besloten om de vergadering van 5 augustus 2013 geen voortgang te laten vinden en die van 8 augustus 2013 wel.
3. De website van de vereniging, die door Jan Blokker op zwart zal worden gezet, zal binnen een week na heden door Jan Blokker worden overgedragen aan overige bestuursleden, na betaling van de nog openstaande bedragen.
4. Jan Blokker zal zijn website, "De Kring", aanpassen in die zin dat alle correspondentie tussen hem en overige bestuursleden en de overige berichtgeving omtrent bestuursperikelen zal worden verwijderd.
5. De vergadering van 8 augustus zal worden voorgezeten door een nog aan te zoeken onafhankelijk voorzitter, terwijl Nico Koelemeijer eveneens aan de bestuurstafel zal plaatsnemen.
6. De posters die zien op aankondiging van de vergadering van 5 augustus 2013 zullen worden verwijderd. Jan Blokker zal zich hiervoor inzetten.
7. Jan Blokker onthoudt zich van verdere communicatie omtrent de bestuursperikelen in welke vorm dan ook.
8. Partijen spreken af dat de invulling en de samenstelling van het bestuur eerst op de ALV d.d. 7 november 2013 op de agenda geplaatst wordt. Tot die tijd fungeert Frank Tjeertes als voorzitter en zal Jan Blokker zich niet als zodanig publiekelijk presenteren. De ALV van 7 november 2013 zal in een nieuwe Torenklanken worden aangekondigd.

Partijen verlenen elkaar na uitvoering van het bovenstaande finale kwijting van al hetgeen zij in het kader van deze procedure gevorderd hebben.

Partijen dragen ieder de eigen kosten van deze procedure en verzoeken om doorhaling van de zaak.

Aldus overeengekomen en getekend


.....
namens Historisch Genootschap Wormer,
Frank Tjeertes;
Michiel Nicolaas Hamers;
Jacobus Maria Blokker;
Nicolaas Maria Koelemeijer


.....
Jan P. Blokker

Aan: Historisch Genootschap,

Onderwerp

Bestuursstrubbelingen

Telefoon

075-6423518

Datum

20 augustus 2013

Geacht Bestuur,

Naar aanleiding van de strubbelingen in het bestuur heb ik de volgende opmerkingen:

Nieuwsbrief nr. 30

- Een voorzitter die in augustus aankondigt te stoppen en daarna opeens blijft, is vreemd.
- Een deel van het bestuur niet meer als bestuurslid erkennen, zegt meer over de voorzitter.
- Volgens de statuten moet er een presentielijst getekend worden door de leden. Het kan niet dat de oude voorzitter het gezellig wil houden. Komt hem beter uit. Maar de statuten zijn leidend, dus wel een presentielijst
- De bestuursleden Nico/Jan zijn voor hun eigen parochie de boel aan het opruien. Dat geeft al aan wat het voor bestuurders zijn.
- Jan Blokker heeft onrechtmatig Frank uit het register van de KvK laten schrijven. Bestuursleden dienen bij de Kamer van Koophandel ingeschreven te zijn. Alleen op het moment van stoppen, na vervanging op de ledenvergadering, kan de vervanger ingeschreven en de ander uitgeschreven worden. Met wie heeft Jan dit besproken? Ik denk niet met Frank. Dit is zeer onfatsoenlijk. Ook bleek volgens het krantenartikel dat de andere bestuursleden al een paar jaar niet ingeschreven stonden.
- Dat is precies de toon die ik proef: Lang leve de lol zolang ik maar niet naar de statuten en de wettelijke regels hoeft te kijken.
- Ik heb geen lijst met 70 handtekeningen gezien die, opeens volgens de statuten, om een ledenvergadering hebben gevraagd.
- Terecht dat Frank, Jos en Mic niet met de andere twee nog in het bestuur wil zitten.
- De groep Nico/Jan zich zelf voor schut hebben gezet en niet te handhaven zijn in het nieuwe bestuur.

Ingezonden brief (vervolg)

- Volgens mij hebben juist Jan/Nico hun eigen vergane glorie boven het belang van de vereniging gezet met minachting voor de andere bestuursleden. Zie opmerking over de inschrijving KvK. en daardoor het ontbreken van bepaalde bevoegdheden zoals automatisch incasso van de contributie. Een aardig voorbeeld van het niet functioneren van Jan/Nico.
- De pot verwijt de ketel dat hij zwart ziet v.w.b. het niet informeren.

Nieuwsbrief nr.29

In deze nieuwsbrief is er op een correcte manier een ledenvergadering uitgeschreven. Netjes en zonder de strubbelingen te beschrijven.

Na de nieuwsbrief nr. 30 geanalyseerd en alles op een rijtje gezet te hebben, is mijn conclusie:

Dat Jan en Nico niet meer terug kunnen/mogen komen in het bestuur. Want dan zou het bestuur zeer ongeloofwaardig over komen. En zijn de problemen nog niet opgelost.

Advies:

Laat het nieuwe bestuur met nieuwe kandidaten komen voor de opengevallen plaatsen. Stel deze kandidaten aan de leden voor en laat de leden schriftelijk met handtekening stemmen.

Ervaring als bestuurder en voorzitter:

Ik ben gedurende ca. 30 jaar voorzitter/secretaris geweest van de volleybalvereniging VCW/VCC. Verder allerlei functies vervuld binnen de NEVOBO. Voorzitter van de Ondernemingsraad gedurende 25 jaar van de gemeente Amsterdam.

Nog steeds adviseur van de Centrale Ondernemingsraad van Amsterdam.

Waarom dit laatste stukje:

Ik kan mij, door mijn ervaring, wel voorstellen wat er heeft gespeeld en kan dit ook beoordelen. Maar ik zou mij schamen als ik Nico/Jan was, dat het zo ver heeft moeten komen. De eer aan zichzelf houden had beter geweest.

Hoogachtend,

H.E. Spijker, Blokmaalder 22, 1531 PG Wormer

Agenda

Op de agenda staat voor 7 november de 9e Algemene Ledenvergadering van onze vereniging.

Het bestuur doet een dringend beroep op de leden om aanwezig te zijn. Op deze vergadering wordt de richting bepaald waarin de vereniging zich in de toekomst gaat ontwikkelen.

Het bestuur vindt besluitvorming, gedragen door zoveel mogelijk leden, van groot belang

COLOFON

TORENKLANKEN is een kwartaaluitgave van het Historisch Genootschap Wormer. Een lidmaatschap kost € 15,- per jaar. Een extra exemplaar van Torenklanken is te verkrijgen voor € 1,-.

REDACTIE

Jos Blokker, redacteur
Mic Hamers, redacteur

HISTORISCH GENOOTSCHAP WORMER

Secretariaat:
Dorpsstraat 329, 1531 HJ Wormer

Opgericht: 14 december 2005

KvK: 34242956

Rabobank: 1145.40.179

